

Proces – Verbal
Încheiat azi 23.06.2020.2020, , la ședința ordinară a Consiliului local Liești

Sunt prezenți în sala de ședințe, cu asigurarea distanței sociale și mijloacelor de protective (masca, dezinfectanți), un număr de 9 consilieri locali:

Bujor Cornel, Caraiman Emil, Constantin Valentin, Dibu Costică, Gheonea Pavelina, Mișu Nicolae, Panaite Gheorghe, Sândică Costică, Ștefan Gheorghe.

Prezenta online: Bocăneală Vasile, Coman Dan, Costea Tudorel, Cristea Costică, Damian Adrian, Lupoai Cătălin, Tecuță Costel

Dl. Vasile Mitu nu este prezent , nu a comunicat intenția de participare online și modalitatea de vot pentru care optează. .

Presedinte de sedință este desemnat dl. Bujor Cornel.

Se supune la vot procesul verbal din sedinta anterioară. După centralizarea voturilor transmise, este aprobat cu 16 voturi.

Ordinea de zi propusă:

I. PROIECTE DE HOTARARI PRIVIND:

Proiect 1: predarea către Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației prin Compania Națională de Investiții “C.N.I.” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Proiect tip sală de sport cu tribună de 180 loc. în localitatea Liești, str. Anghel Saligny, nr. 330, județul Galați”.

Proiect 2: vânzarea către dna Sultan Georgeta a apartamentului nr. 23, situat în comuna Liești, Bloc Arțar, Et. 3, Sc.2 și atribuirea unei suprafețe de teren în folosință în cotă.. indiviză, pe durata existenței construcție

.II. INTERPELARI, CERERI INFORMARI

Pentru adoptare este necesară majoritatea absolută de 9 consilieri, în cazul proiectului nr. 1 și majoritatea calificată de 12 voturi pentru proiectul nr. 2.

Proiectele de hotărâre au fost postate pe pag. web a primăriei Liești www.primaria-liesti.ro în forma supusă aprobării. Invitația la ședință conține indicațiile necesare pentru exercitarea votului.

Toate comisiile de specialitate au comunicat aviz favorabil la proiectele de hotarare.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu vot unanim.

Intrucât pentru pct. II nu s-au depus cereri /interpelări, se dă cuvântul d-nei cons. juridic Lupea Alina-Anișoara care în exercitarea obligațiilor prevăzute de art. 140, alin. (3) din OUG nr. 57/2019, depune în scris și susține verbal motivele pentru care nu a contrasemnat Hotararea nr. 22 din 25.05.2020 privind finanțarea Clubului Sportiv ” Sporting” Liești. Prezintă motivația din Referatul care însoțește adresa de înaintare către Instituția Prefectului a dosarului de ședință din 25.05.2020. În sinteză, în opinia sa hotărârile nr. 11 și nr. 16 de aprobare a Regulamentului de acordare a finanțării și de modificare a unui articol al acestuia nu întrunesc condițiile de legalitate pentru acordarea finanțării. Face distincția între proiecte și programe și consideră că finanțarea trebuia acordată conform Legii nr. 350/2005 și numai pentru activitățile ulterioare aprobării finanțării, în virtutea principiului neretroactivității. De asemenea, cofinanțarea trebuia să fie de 10 %.

Dl. Președinte de ședință întreabă de ce dna jurist nu a informat consiliul despre opinia sa și refuzul de a contrasemna la momentul dezbaterilor și al votului. De ce a ajuns hotărârea nr. 22 să fie pusă pe ordinea de zi, supusă la vot și votată fără ca persoanele cu atribuții juridice să se pună de acord. Dna juristă afirmă că a încercat să discute cu dl. Adrian, care a redactat regulamentul și hotărârea de finanțare, dar nu a fost ascultată. În ședință nu a fost întrebată.

Dl. Primar: după ce s-au adoptat 3 hotărâri, dna jurist se decide să spună că acestea nu sunt bune?

Dna jurist spune că de hotărârea de modificare a regulamentului nu știut decât după adoptare.

Dl. Primar: la hotărârea de aprobare a regulamentului și ce a de finanțare a participat la întocmire, de ce nu s-au clarificat toate aspectele atunci? În ce privește retroactivitatea, trebuie avut în vedere că activitatea clubului are caracter multianual, dat de specificul campionatului de fotbal. De asemenea, să se aibă în vedere că suntem membri asociați ai clubului. La aceste aspecte aștepta răspunsuri și rezolvări de la persoana cu atribuții juridice.

Dl. C. Sândică: observă că aparatul de specialitate nu colaborează. Salariile sunt babane, dar treabă nu se face.

Dl. N. Mișu: prin HCL nr. 22 s-au aprobat banii pentru finanțare. Că e proiect sau program, trebuia să se clarifice până să se ajungă în consiliu. Pe ce se ia salariul dacă nu i se spune primarului ce nu este în ordine? Chiar dl. N. Mișu a participat la întocmirea regulamentului și atunci nu au fost discuții pe această temă. Informarea pe aceste probleme trebuia făcută până în ziua ședinței. Dl. N. Mișu se simte penibil în această situație. În textul hotărârii era vorba despre acordarea banilor pentru club, nu despre proiect sau program. În ziua ședinței cel mai târziu, trebuia făcută informarea consiliului.

Dl. C. Dibu și dl. Ghe. Ștefan solicită d-lui secretar să-și spună punctul de vedere cu privire la situația dată.

Dl. Secretar: consideră că hotărârile nr. 11 și 16 (aprobarea regulamentului și modificarea unui articol al acestuia) sunt legale, motiv pentru care le-a contrasemnat. Hotărârea 22 acorda finanțare în baza documentelor unei proceduri derulate. În ce privește acuratețea textului, disputa pe termenii proiect/program, documentația depusă pentru finanțare în cadrul procedurii, se referă la campionatul de fotbal, deci un program național finanțat prin legea sportului nr. 69/2000. A aflat opinia dnei jurist după ședință din 25.05., când s-a întocmit dosarul ședinței pentru a se comunica la Prefectură. Cum dânsul a fost în concediu medical și atribuțiile sale au fost delegate și exercitate de dna jurist, singura în măsură să analizeze este Prefectura, prin serviciul de control al legalității actelor. Acum și aici nu mai este cazul să se intre în dispute juridice.

Dl. Primar: situația creată impune între alte măsuri și revizuirea atribuțiilor din fișele posturilor și urmărirea respectării circuitului proiectelor de hotărâri, astfel ca asemenea evenimente să nu se mai repete.

Dl. Președinte de ședință propune încetarea discuțiilor și se trece la ordine de zi.

1.- Proiect 1: predarea către Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Proiect tip sală de sport cu tribună de 180 loc. în localitatea Liești, str. Anghel Saligny, nr. 330, județul Galați”.

Dl. Primar: terenul este situat în curtea Scolii nr. 4. Conform procedurilor de finanțare reglementate legal prin CNI SA, Comuna Liești va asigura finanțarea cheltuielilor pentru racordurile la utilități (electrică, apă, canal, gaz sau alt tip de combustibil utilizat etc.), va asigura suprafețele de teren necesare pentru depozitarea și organizarea șantierului și va menține destinația obiectivului realizat și îl va întreține pe o perioadă de minim 15 ani. Deoarece prin CNI SA se derulează Programul Național de Construcții de Interes Public sau Social, și se pot finanța lucrări de construire sală de sport cu tribună de 180 loc, conform proiectelor tip derulate de CNI SA, Comuna Liești a depus solicitarea nr. 1328/G/05.02.2020, iar CNI SA a solicitat emiterea unei HCL conform model prezentat de companie
Nu sunt înscrieri la cuvânt.

Se supune la vot și se înregistrează 9 voturi pentru.

2.- Proiect 2: vânzarea către dna Sultan Georgeta a apartamentului nr. 23, situat în comuna Liești, Bloc Arțar, Et. 3, Sc.2 și atribuirea unei suprafețe de teren în folosință în cotă indiviză, pe durata existenței construcției

Dl. Secretar: Consiliul local i s-a supus spre aprobare , si prin HCL nr. 51 din 29.11.2018 a aprobat vânzarea către dna Hâncu Georgeta a apartamentului nr. 23, situat în comuna Liești, Bloc Arțar, Et. 3, Sc.2 și atribuirea unei suprafețe de teren în folosință în cotă indiviză, pe durata existenței construcției. Ulterior, dna Hancu Georgeta fiind în procedura de divorț, a obținut Sentința Civilă nr.796/2019 prin care s-a pronunțat divorțul și revenirea la numele de Soltan Georgeta, copia CI seria ZL nr.297177 , eliberată de SPCLEP Liești la 23.10.2019 . În aceste condiții, schimbarea numelui a împiedicat valorificarea hotărârii adoptate., SC Loconfort (unitatea însărcinată să perfecteze vânzarea) solicitând ca în HCL să figureze noul nume. S-a procedat la actualizarea prețului de vânzare de către un expert evaluator, proiectul de hotărâre fiind promovat imediat după depunerea raportului de actualizare al prețului.

Se supune la vot și se înregistrează 9 voturi pentru.

Se centralizează și voturile online.

Pentru proiectul 1 sunt 7 voturi online pentru. Cu 16 voturi pentru, proiectul de hotărâre este aprobat.

Pentru proiectul 2 sunt 7 voturi online pentru. Cu 16 voturi pentru, proiectul de hotărâre este aprobat.

Dl. Secretar: dacă se dorește, poate face unele precizări referitor la consecințele ședinței CL din 25.05.

Dl. Ghe. Ștefan și alți consilieri consideră că în lipsa dnei jurist, nu este cazul.

Dl. Secretar: are în vedere precizări de natură procedurală în raport cu Prefectura, generate de situația creată, nu se face referință la persoana dnei jurist. Dacă nu se consideră necesară acum, informarea se va face ulterior.

Dl. Președinte de ședință declară ședința închisă.

Nu mai sunt subiecte pe ordinea de zi.

Dl. președinte de ședință declară ședința închisă.

Președinte de ședință ,

Cornel BUJOR

Secretar general,

Vasile AVADANEI